ГРАМАДЗЯНСКІЯ ІНІЦЫЯТЫВЫ

№3, ЧЭРВЕНЬ 2012

ВЫДАЕЦЦА З 1997 ГОДА

ІНФАРМАЦЫЙНЫ БЮЛЕТЭНЬ

ТРЭЦІ СЕКТАР

VII Асамблея няўрадавых арганізацый ды грамадскіх ініцыятыў Беларусі

Тэльман МАСЛЮКОЎ

Асамблея НДА, якая прайшла 16 – 17 чэрвеня ў Мінску, сабрала прадстаўнікоў больш за 170 арганізацый і ініцыятыў з усіх абласцей краіны і г. Мінска, а таксама шматлікіх гасцей. З Гомельскай вобласці ў форуме ўдзельнічалі прадстаўнікі грамадскасці з Гомеля, Добрушскага, Жлобінскага, Калінкавіцкага, Лельчыцкага, Мазырскага, Рэчыцкага і Светлагорскага раёнаў.

Арганізатары прыклалі значныя намаганні па падрыхтоўцы гэтага вялікага сходу. Мерапрыемства прайшло ў зручных умовах, у дзелавой і дабразычлівай абстаноўцы.

На агульных паседжаннях была абмеркавана сітуацыя ў сферы грамадскіх арганізацый і прыняты: разалюцыя «Аб становішчы грамадзянскай супольнасці ў Беларусі», заява «Свабоду Бяляцкаму! Свабоду ўсім вязням сумлення!», зварот «З нагоды будаўніцтва Астравецкай АЭС».

Адбыліся паседжанні тэматычных секцый: адукацыйна-асветніцкай, жаночай, культурна-краязнаўчай, моладзевай, праваабарончай, сацыяльнай і экалагічнай, а таксама «круглы стол» інфармацыйна-аналітычных і рэсурсовых цэнтраў. Адной з найбольш буйных па колькасці ўдзельнікаў была культурна-краязнаўчая секцыя.

Сёлета споўнілася 20 год правядзення асамблей НДА Беларусі, і з гэтай нагоды быў прыгатаваны юбілейны торт.

Асамблея засведчыла згуртаванасць дэмакратычных грамадскіх аб'яднанняў і ініцыятыў вакол агульных мэтаў развіцця грамадзянскай супольнасці ў краіне.





СМІ паведамляюць

05.06.2012 gomelcivil.org:

«В рамках деятельности Общественного Болонского Комитета начинает действовать мониторинг нарушений академических прав и свобод в ВУЗах Беларуси. Мониторинг осуществляется с целью получения актуальной информации о ситуации с академическими свободами в ВУЗах Беларуси. В каждом городе Беларуси, где находятся ВУЗы, планируется создать обсерватории. К участию в мониторинге и работе обсерваторий приглашаются все студенты и преподаватели ВУЗов Беларуси, заинтересованные в становлении автономных белорусских университетов, свободных от нарушений академических, гражданских и других прав и свобод, университетов, уважающих и разделяющих европейские академические ценности…».

СЕМИНАРЫ

МОНИТОРИНГ судебных разбирательств

Павел ЛОГИНОВ

Тренинг для белорусских правозащитников по мониторингу судебных разбирательств прошел в конце июня в Вильнюсе. В рамках тренинга были рассмотрены вопросы, связанные с идентификацией целей, преследуемых программами ОБСЕ по мониторингу судебных разбирательств, изучены связи между целями и рабочими методологиями.

Основными целями мониторинга, в соответствии с подходами ОБСЕ, являются: 1. Оценка внутреннего соблюдения международных стандартов в отношении справедливого ведения процесса. 2. Представление местным органам рекомендаций об улучшении выполнения требований. 3. Увеличение открытости и общественного доверия в отправлении правосудия. 4. Способствование профессиональному развитию неправительственных организаций и юридических специалистов. 5. Оценка внедрения новых кодексов законов или юридических положений. 6. Способствование реформам в области правосудия. 7. Выявление нарушений прав человека в отдельных случаях.

Во время тренинга были представлены различные типы мониторинга судебных разбирательств, реализуемые программами ОБСЕ и БДИПЧ. По объему, целям и методологиям их можно разделить на следующие группы: a) системный мониторинг судебных разбирательств; b) тематический; c) специальный.



Системный мониторинг функционирует в рамках более широкого юридического сектора мониторинга, в котором судебные разбирательства являются всего лишь одним из элементов. Основной целью системного мониторинга является определение функционирования судебной власти в целом. Тематический же мониторинг рассматривает только особые категории дел либо этапы судебных разбирательств, он может входить или не входить в состав системного мониторинга. Мониторинг судебных разбирательств в особых случаях (или специальный) рассматривает отдельные либо групповые дела, зачастую сводится только к представлению отчетов и его цель часто состоит в разоблачении нарушений прав человека.

Среди принципов мониторинга судебных разбирательств выделяются: невмешательство, объективность и беспристрастность, взаимопонимание, профессионализм, конфиденциальность.

Наблюдатель в соответствии с данными принципами вправе покинуть зал суда только в том случаеt, если есть угроза его безопасности или происходит нечто ужасное, о чем необходимо сообщить ОБСЕ (например, применяют пытки к заключенному).

Мониторинг судебных разбирательств состоит из нескольких этапов: a) сбор информации, b) анализ количества и качества собранной информации, c) составление отчета и d) действия после составления отчета.

Стратегия лоббирования связана с деятельностью после составления отчета. Здесь могут быть следующие шаги: 1. Распространение результатов мониторинга. 2. Консультации экспертов и участие в рабочих группах по внедрению реформ. 3. Тренинги для представителей сектора юстиции. 4. Поддержка развития и работы институции на местах.

Тренинг оказался очень своевременным для большинства участников, так как многие правозащитные организации все больше внимания последнее время уделяют такому методу правозащитных действий как мониторинг.





СПАДЧЫНА

Беларусам – беларускія імёны

У Гомелі па ініцыятыве грамадскага аб'яднання «Талака» адбылася сустрэча з вядомымі беларукімі мовазнаўцамі – **Вінцуком Вячоркам** і **Пятром Садоўскім.** Яна першапачаткова павінна была праходзіць у памяшканні гасцініцы «Надзея», але дамова была скасавана, і арганізатарам спатрэбілася шукаць новае месца. Таму тым, хто не змог патрапіць на гэта мерапрыемства, прапануем найбольш цікавыя моманты з выступу Вінцука Вячоркі.

Наша традыцыя імёнаў

Расейская іменаслоўная сістэма фарміравалася пад уплывам дзяржаўна-рэгістратарскай сістэмы, якая, у сваю чаргу, была пад вельмі моцным уплывам праваслаўнай царквы, і кананічныя праваслаўныя формы імёнаў, якія былі ў святцах – Аляксандр, Павел, Пётр – аўтаматычна станавіліся афіцыйнымі, высокастылёвымі, паважанымі, а простанародныя формы імёнаў былі адкінуты на ніжнюю стылёвую прыступку.

На беларускіх землях была іншая сітуацыя. Дэмакратычнасць нашай дзяржавы і пашана да першасных правоў чалавека—напрыклад, права на імя—яўна або няяўна была закладзеная дзесьці Статутам, дзесьці практыкай. І калі нейкі чалавек называў сябе Юрка ці Янка—так і запісвалася. І тое, што гэтае імя дарослае, паўнавартаснае, падцвярджалася такімі прозвішчамі як Юркевіч, Янкоўскі, Міхасёў. Гістарычна гэта імёны па бацьку (потым, калі яны пераходзілі да ўнука, то станавіліся родавым найменнем). Гэта нашыя беларускія нацыяльныя формы імёнаў. І такія імёны, як Юрка, Алесь, Кастусь – гэта паўнавартасныя імёны, і вы маеце права называць так сваіх дзяцей і патрабаваць у пашпартным стале, каб іх так запісалі. Гэта яскравы прыклад несупадзення культурных кодаў расейцаў і беларусаў.

Увогуле для народаў Еўропы не характэрна імя па бацьку, за выняткам ірландцаў. І расейцы– адзіны народ, у якога трохзвённае абавязковае найменне. Для беларусаў такая форма не характэрна. Таму можна выкарыстоўваць ветлівыя звароты не толькі як імя і імя па бацьку, але ўжываць такія формы як «спадар Аляксандр» ці «спадар прафесар». Гэта абсалютна нармальна, ветліва і па-беларуску.

Беларуская лацінка

Мы ўсе запаўняем лацінапісьмовую старонку новага пашпарта, але трэба ведаць, што яна запісваецца па жаданню ўладальніка. І таму мы не павінны з кірыліцы на лацінку штучна транслітараваць ангельскім ці нямецкім чынам нашыя імёны і назвы. Нашыя імёны і прозвішчы трэба запісваць нармальнай беларускай лацінкай. Так, беларускай лацінкай. Калі расійская кніжнапісьмовая традыцыя толькі кірылічная, то беларусы з XV ст. пачалі карыстацца лацінкай, а ў XVIII – XIX ст. – толькі лацінкай. Таму беларусы – двупісьмовы народ. Кірыліца і лацінка – два нашыя алфавіты. І калі запісваем нашыя прозвішчы ў пашпарце беларускай лацінкай, то гэта дазваляе зберагаць напісанне прозвішча ўніфікаваным у самых розных мовах. Як пачуваюцца людзі з прозвішчамі Чуйко, Чуеў, калі іх прозвішчы пішуць лацінкай на ангельскі лад, і яны перасякаюць мяжу не з Англіяй, а з Польшчай ці Чэхіяй – дзе ў мовах гэтых краін спалучэнне CH чытаецца як гук Х? =) Тады чаму мы ігнаруем нашу ўласную традыцыю?

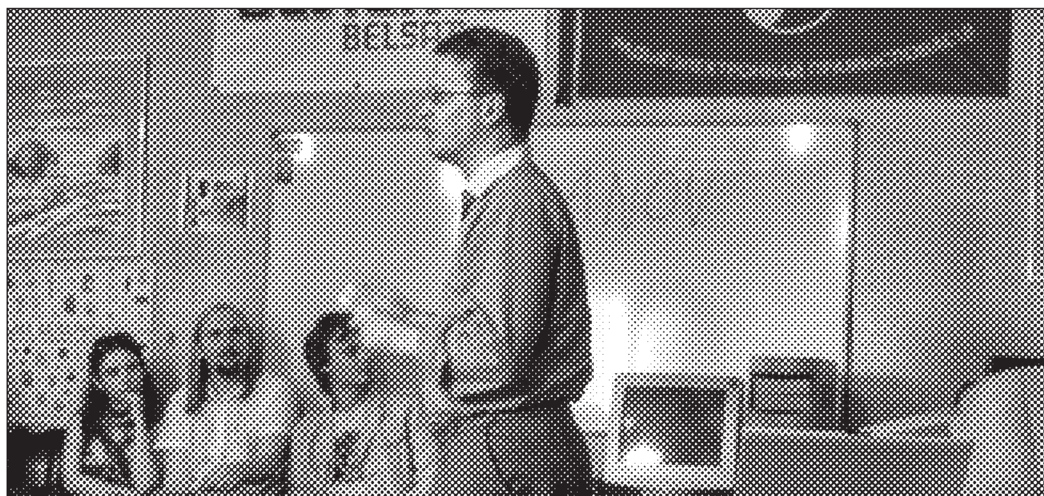
Гомель яшчэ не самы русіфікаваны горад Беларусі

Гомель — не самы русіфікаваны горад Беларусі. Віцебск—самы русіфікаваны. Таму што Гомель, хоць і найпазней увайшоў у БССР, але усё ж зазнаў велізарны прыплыў народу з навакольных рэгіёнаў Гомельшчыны, і гэта вельмі збеларушчыла ягоную моўную атмасферу.

Калі вы не гаворыце ўвесь час па-беларуску — паспрабуйце!

Трэба размаўляць па-беларуску і гэтым даваць стымул звычайным людзям без вышэйшай адукацыі —вунь тым цёткам на рынку і гэтак далей— даючы першы пасыл, просячы перадаць грошы на квіток, ці калі набываеце нешта ў краме. І пабачыце рэакцыю, у большай ступені яна будзе станоўчая. Галоўнае—пачаць.

М.Н.
kli4nik.info



ТРЕНИНГИ

Стратегия правовых действий и проблема follow-up



Василий ПОЛЯКОВ

В Бресте при поддержке Гомельского центра стратегической тяжбы прошел тренинг «Построение стратегии правовых действий».

Известный брестский правозащитник, эксперт в области международного права **Роман Кисляк** выделил 6 видов действий, которые используют в своей деятельности правозащитные организации.

1. Правовая помощь (прием граждан, консультирование, составление заявлений и жалоб).
2. Жалобы в ООН (в первую очередь, в Комитет ООН по правам человека, а также в Комитет против пыток, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и т.д.).
3. Создание прецедента (изменение негативной правовой практики).
4. Стратегическая тяжба (возбуждение судебного дела в интересах общественности, результатом которого становится совершенствование законодательства, правоприменительной практики или имплементация норм международного права в национальную систему).
5. Адвокация (кампания, направленная на представительство и защиту прав определенной социальной группы или на решение социально значимой проблемы).
6. Мониторинг (системный сбор и обработка информации по соблюдению государством прав человека).

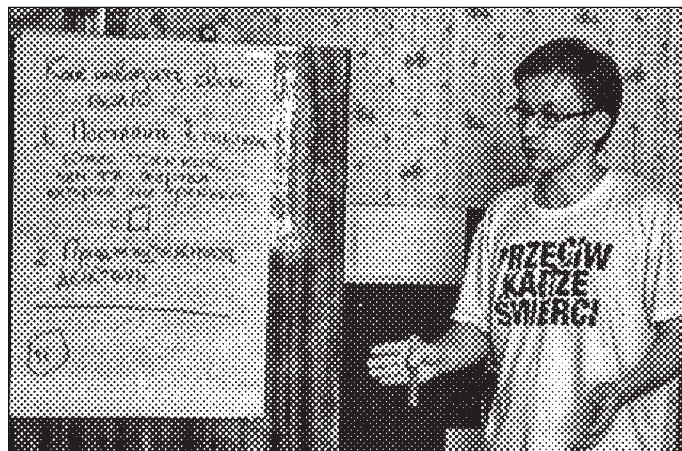
Данные действия, как правило, между собой взаимосвязаны и используются в комплексе. Главная задача при этом – получение позитивного результата. Сложность ситуации в том, что государство ведет постоянное наступление на сферу прав человека, все более и более ограничивая ее. И даже одержав победу в международных инстанциях, мы сталкиваемся с тем, что государство попросту игнорирует принятые им же решения. В связи с этим и возникает проблема follow-up, то есть последующих действий после получения положительного результата, например, признания Комитетом ООН по правам человека факта нарушения Беларусью прав, гарантированных Международным пактом о гражданских и политических правах.

Как же можно получить результат? В белорусских условиях важную роль играет то, насколько государству принципиально делать уступки по тому или иному правовому вопросу. Поэтому нет большого смысла ожидать быстрый результат, например, в делах по мирным собраниям, где государство зорко следит за недопущением любой активности. Но есть ряд направлений, где наличие проблемы связано не с прямым интересом государства, а со сложившейся негативной практикой, которая не имеет принципиального значения и зависит от воли одного ведомства (например, МВД). Здесь возможны следующие варианты действий: Во-первых, можно обрисовать все возможные проблемы и неприятности, которые возникнут в случае невыполнения определенных требований. Во-вторых, следует использовать принцип мелких шагов (классический пример, цель – получить спичечную фабрику, но начинать нужно с просьбы о спичке). В-третьих, концентрация усилий.

Навязать свою волю, следовательно, можно следующим образом:

1. Поставить другую сторону в положение более тяжелое, чем та жертва, которую мы требуем.
2. Использовать продолжительность действий (усилия должны выглядеть как бесконечные, чтобы не возникало желания их пересидеть).
3. Развивать успех. Поставив небольшую цель и достигнув ее, мы сможем получить новый импульс и привлечь к себе новых сторонников, так как успех всегда притягивает.

Участники тренинга обменялись мнениями по поводу работы белорусских правозащитников с Комитетом ООН по правам человека и особенностям ведения в Беларуси стратегических дел, а также использовании в своей работе других правовых действий.



ПРАВО

Комитет ООН по правам человека: нарушено право на свободу слова

Совсем недавно Комитет ООН по правам человека принял решение по индивидуальной жалобе Леонида СУДАЛЕНКО, в котором признал нарушение Беларусью права на свободу получения и распространения информации. Ниже приведены выдержки из данного Решения.

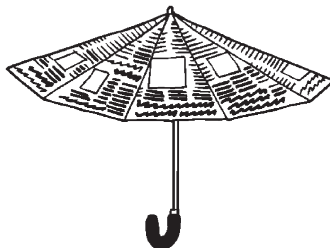
8 октября 2004 года по пути в город Хойники принадлежащая автору на правах частной собственности автомашина были остановлена и обыскана дорожной полицией под тем предлогом, что его машина была украдена и находится в розыске. Автор был доставлен в Хойникское районное управление внутренних дел, где у него были изъяты следующие печатные материалы: 1) листовка под названием «Дорогие соотечественники!» (в количестве 479 экземпляров); 2) ксерокопия статьи из газеты «Народная воля» (479 копий); и 3) листовка под названием «Пять шагов к лучшей жизни» (479 копий).

10 октября 2004 года автор вместе с главой инициативной группы г-ном Н.И. был задержан полицейскими в городе Хойники, где он распространял печатные материалы. На этот раз автор был снова доставлен в Хойникское управление внутренних дел, где у него изъяли еще 310 копий каждого из упомянутых … печатных материалов, а также 310 экземпляров газеты «Неделя».

18 ноября 2004 года судья Хойникского районного суда Гомельской области рассмотрел административный доклад от 9 ноября 2004 года об авторе и посчитал его виновным в совершении административного правонарушения в соответствии с частью 8 статьи 172-1 Кодекса об административных правонарушениях. На автора был наложен штраф в размере 144 000 рублей (шесть базовых окладов). Суд постановил также конфисковать и уничтожить «один экземпляр» каждого изъятого печатного материала. Суд пришел к выводу, что, распространяя фотокопии статьи из газеты «Народная воля», опубликованной

28 сентября 2004 года, в отсутствие договорного соглашения с редакционным советом или издателем, а также в отсутствие других правовых оснований, автор занимался незаконным распространением материалов средств массовой информации. Это решение является окончательным и объявленным к исполнению.

В неустановленные даты решение Хойникского районного суда Гомельской области от 18 ноября 2004 года было обжаловано автором в Гомельский областной суд и Верховный суд в порядке надзорного производства. Автор отмечает, что он предъявил в суды более высокой инстанции копию письма от главного редактора



газеты «Народная воля» от 3 декабря 2004 года, в котором сообщается, что редакция не возражает против копирования автором статей, опубликованных в газете. Однако жалобы автора были отклонены Председателем Гомельского областного суда 10 февраля и заместителем Председателя Верховного суда 31 марта 2005 года. Обе судебные инстанции установили, что решение Хойникского районного суда Гомельской области от 18 ноября 2004 года являлось законным и обоснованным.

Рассмотрение сообщения по существу

Комитет по правам человека рассмотрел настоящее сообщение с учетом всей представленной ему сторонами информации, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 5 Факультативного протокола.

Первый вопрос, находящийся на рассмотрении Комитета, заключается в том, представляет ли собой применение в деле автора части 8 статьи 172-1 Кодекса об административных правонарушениях, что привело к изъятию и частичному уничтожению следующих связанных с выборами печатных материалов: 1) листовки под названием «Дорогие соотечественники!» (789 экземпляров); 2) ксерокопии статьи из газеты «Народная воля» (789 экземпляров); и 3) листовки под названием «Пять шагов к лучшей жизни» (789 экземпляров) и последующему штрафу, что представляет собой ограничение права автора на распространение информации по смыслу пункта 3 статьи 19. Комитет отмечает, что часть 8 статьи 172-1 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает административные нарушения за незаконное производство и распространение продукции средств массовой информации. Он также отмечает, что, поскольку государство-участник установило «порядок производства и распространения продукции средств массовой информации», оно действительно установило препятствия в отношении осуществления права на свободу распространения информации, гарантированного в пункте 2 статьи 19 Пакта

Таким образом, второй вопрос заключается в том, являются ли в данном случае такие препятствия обоснованными, согласно пункту 3 статьи 19 Пакта, который допускает введение определенных ограничений, но только тех, которые предусмо-

>>> 6

5 <<<

трены законом и являются необходимыми: а) для уважения права или репутации других лиц; и b) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Любые ограничения этих свобод должны строго отвечать требованию необходимости и соразмерности и «устанавливаться лишь для тех целей, для которых они предназначены, и должны быть прямо связаны с конкретной целью, достижение которой они преследуют».

Комитет считает, что, даже если санкции, примененные к автору, допускаются национальным законодательством, государство-участник никак не пояснило, почему они являлись необходимыми с точки зрения одной из законных целей, предусмотренных в пункте 3 статьи 19 Пакта. Комитет отмечает далее, что государство-участник не объяснило, почему нарушение требования наличия соглашения с редакционной коллегией или издателем газеты необходимо для распространения ксерокопии статьи, опубликованной в одном из ее номеров, повлекло за собой денежный штраф и изъятие и частичное уничтожение данных листовок. И наконец, Комитет отмечает, что автор представил в Гомельский областной суд и Верховный суд копию письма главного редактора газеты «Народная воля» от 3 декабря 2004 года, в котором говорилось, что редакционная коллегия не возражает против копирования публикуемых в газете статей автором. Комитет приходит к выводу, что в отсутствие соответствующих разъяснений со стороны государства-участника ограничения на пользование автором сообщения правом на распространение информации не могут считаться необходимыми для охраны государственной безопасности или общественного порядка или для обеспечения уважения прав или репутации других лиц.

Комитет по правам человека, действуя в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, приходит к заключению, что представленные ему факты свидетельствуют о нарушении Беларусью пункта 2 статьи 19 Пакта.

В соответствии с пунктом 3 а) статьи 2 Пакта государство-участник обязано обеспечить автору сообщения эффективное средство правовой защиты, включая возмещение суммы выплаченного штрафа по обменному курсу, действовавшему в ноябре 2004 года, и любых понесенных автором юридических издержек, а также предоставить соответствующую компенсацию. Кроме того, государство-участник обязано предпринять шаги для недопущения аналогичных нарушений в будущем. С учетом того, что, став участником Факультативного протокола, государство-участник признало компетенцию Комитета выносить решения по факту наличия или отсутствия нарушений Пакта и что, согласно статье 2 Пакта, государство-участник обязано обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам признаваемые в Пакте права, Комитет хотел бы получить от государства-участника в течение 180 дней информацию о мерах, принятых во исполнение настоящих Соображений. Государству-участнику предлагается также обнародовать Соображения Комитета, перевести их на белорусский язык и обеспечить их широкое распространение на двух официальных языках государства-участника.



«Любые ограничения этих свобод должны строго отвечать требованию необходимости и соразмерности и «устанавливаться лишь для тех целей, для которых они предназначены...»

У Літве знойдзена рэдкая карта Гомельшчыны

Тэльман МАСЛЮКОЎ

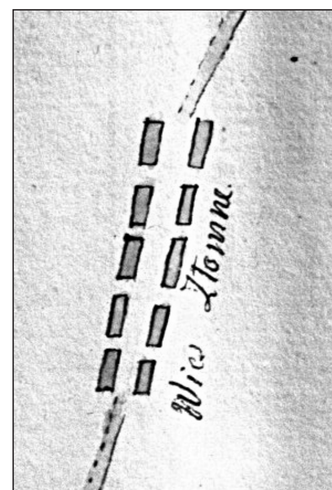
Невядомую старадаўнюю карту выявіў доктар гістарычных навук Валянцін Голубеў (Мінск). На ёй у буйным маштабе паказаны землі, якія цяпер уваходзяць у Жлобінскі, Рэчыцкі і суседнія раёны. Вучоны адносіць карту да другой паловы XVIII стагоддзя.

«Карта Горвальскіх балот» – так называецца гэты дакумент. Названы ён па мястэчку Горваль (цяпер вёска ў Рэчыцкім раёне). Карта складаецца з некалькіх аркушаў і падрабязна прадстаўляе гэты край – нават нанесены двары ў вёсках.

– Верагодна, колькасць двароў паказана прыблізна, але набліжана да сапраўднага памеру вёсак у той час, – кажа Валянцін Голубеў.

Карта складзена на польскай мове, рукапісным спосабам, і, магчыма, існуе ў адзіным асобніку. Для шэрагу населеных пунктаў яна будзе цяпер найбольш раннім дакументам, у якім гэтыя паселішчы згадваюцца.

Карта выяўлена ў Вільнюсы, у рукапісным аддзеле бібліятэкі Акадэміі навук Літоўскай Рэспублікі. Копію аркуша з вёскай Шацілкі (зараз г. Светлагорск) В. Голубеў падараваў музею ў Светлагорску – горадзе, дзе некалі жыў і працаваў.



СМІ паведамляюць

gomelcivil.org: «Жыхары в. Якімава Слабада Светлагорскага раёна выступілі з ініцыятывай правесці мясцовы рэферэндум. На яго прапануецца вынесці пытанне: "Ці згодны вы на размяшчэнне на тэрыторыі Баравікоўскага сельскага Савета завода беленай цэлюлозы?" Заява аб гэтым накіравана ў сельскі Савет... Рэферэндум прапануецца правесці ў Якімавай Слабадзе, каля якой канцэрн «Беллеспаперапрам» збіраецца будаваць завод на кітайскі крэдыт. Частку завода плануецца размясціць на тэрыторыі Баравікоўскага сельсавета, у які ўваходзіць і Якімава Слабада…».

04.06.2012
vgomele.by: «Массовый велопробег состоялся вчера в Гомеле. 100 км – вот расстояние, которое объединило 3 июня гомельских велосипедистов. Маршрут от Кургана Славы через Бобовичи, Чкалово, Шарпиловку до пансионата «Алые паруса» и обратно от Новой Гуты до Гомеля. В мероприятии приняли участие не только опытные велосипедисты, но и новички, которые успешно преодолели дистанцию. «ВелоГомель» расширяется, всё большее количество молодых ребят приобретает велосипеды и активно проводит свой досуг. И это не может не радовать, ведь здоровый образ жизни в сочетании с приятным общением ещё никто не отменял…».

05.06.2012
gomelradio.by: «Участники общественного объединения «Защита жизни у её истоков» организовали в Гомеле автопробег. Акция была направлена против абортов. Защита нерождённых детей является основной задачей организации, созданной ещё в начале 90-х. Колонна автомобилей с флагами и плакатами проехала по всем районам Гомеля. Аналогичные акции прошли и в других крупных городах Беларуси».

06.06.2012
gomelradio.by: «Спортивные игры «Преодолей себя» для детей и молодёжи с ограниченными возможностями в Гомеле проводят ежегодно. Поиграть в развивающие игры, мини-футбол, или просто выполнить упражнения по развитию двигательной активности – для участников мероприятия это хорошая возможность провести время с пользой. Ведь преодолевать себя этим ребятам приходится ежедневно. Городские спортивные игры провели уже в 12-й раз, в них приняли участие 108 детей-инвалидов и молодых инвалидов с ДЦП и спинномозговыми патологиями. Игры «Преодолей себя» прошли в трех номинациях. Дети с тяжелыми нарушениями при помощи инструкторов выполняли упражнения по развитию двигательной активности. Четыре команды по 19 человек соревновались в играх «Спортландия» и еще три команды играли в мини-футбол. Медали ожидали всех участников мероприятия. Ведь каждый из них приложил немало усилий и по-своему преодолел себя».

06.06.2012
gomelcivil.org: «Активисты Белорусского Хельсинского комитета Мария Богданович и Алесь Евсеенко направили министру информации Олегу Пролесковскому обращение, подписанное гомельчанами, в котором выражается обеспокоенность ксенофобскими настроениями в белорусском обществе, подпитываемыми СМИ. Правозащитники обеспокоены тем, что в средствах массовой информации редко появляются материалы, «способные вызвать в душе читателя уважение к братскому цыганскому народу и сочувствие к его бедам», и предлагают поощрять издания, последовательно ведущие борьбу с цыганофобией…».

У межах *дыялогу пакаленняў*



21.06.2012
gomelcivil.org: «Грамадская арганізацыя "Сацыяльныя праекты" пры падтрымцы нямецкага фонда "Памяць, адказнасць, будучыня" правялі для людзей сталага ўзросту тэматычныя заняткі. У аснове адукацыйнай праграме ляжыць ідэя актыўнага старэння.

"Сярод задач нашага праекта – распавяла каардынатар праекта Ірына Кекух – большая інтэграцыя людзей сталага веку ў грамадства. Развіццё дыялога пакаленняў. І фарміраванне пазітыўнага іміджа людзей пенсійнага ўзросту". Навучанне рацэптам доўгажыхарства, якое праводзіць герантолаг Гомельскага медыцынскага каледжа, - гэта толькі адзін з накірункаў вялікага праекта пад назвай "Састарэлыя людзі – залаты рэсурс грамадства". Акрамя таго, гомельскія пенсіянеры вучацца быць грамадскімі экскурсаводамі, вывучаюць асновы ландшафтнага дызайну, ходзяць на зарадку ў парк, працуюць у ролі "бабуляў на гадзіну". А таксама кансультуюць маладое пакаленне на самыя розныя тэмы – ад рацэптаў пірагоў да сакрэтаў складання сямейнага бюджэту…».

Гомельское ОО «Инвалиды-спинальники» реализует проект «Жизнь без барьеров»



«Не так сложно и не нужно больших денежных затрат на то, чтобы сделать на перекрестках плавный съезд, а не бордюр. Для здоровых людей нет проблем, а для нас бордюры — непреодолимое препятствие...»

Как сообщил БелаПАН председатель ОО «Инвалиды-спинальники» **Геннадий ЗОЛОТАРЕВ**, гомельское областное общественное объединение инвалидов с нарушениями функций опорно-двигательной системы «Инвалиды-спинальники» при поддержке представительства Международного детского фонда реализует проект «Жизнь без барьеров».

Цель проекта — оказать содействие проживающим в области инвалидам с нарушениями опорно-двигательного аппарата в трудоустройстве, помочь им реализовать свои знания и умения. С этой целью проводятся тренинги, семинары, изданы брошюры.

Так, по словам Золотарева, общественным объединением издана брошюра о безбарьерной среде, в которой аккумулирована вся информация — законодательные и нормативные акты по данной теме. «Чтобы людям легче было отстаивать свои права, опираясь на закон», — уточнил председатель организации.

Общественное объединение провело обучающие семинары с руководителями иных ОО инвалидов, представителями структур образования, здравоохранения, архитектуры, проектных институтов. «Работа по безбарьерной среде ведется, но пока достаточно объектов, которые делаются не соответственно нормам, есть недоделки, требующие устранения. К примеру, почему пандусы делают с одним поручнем? Нужно поменять психологию людей, которые будут принимать организационные решения по безбарьерной среде, чтобы учитывались наши интересы. К примеру, не так сложно и не нужно больших денежных затрат на то, чтобы сделать на перекрестках плавный съезд, а не бордюр. Для здоровых людей нет проблем, а для нас бордюры — непреодолимое препятствие», — объяснил Золотарев.

Структурам, которые решают вопросы, связанные с безбарьерной средой, необходимо учитывать мнение общественных организаций. «Мы лучше знаем, что нам нужно. И причем, если делать объекты, соблюдая даже не наши пожелания, а во всем следовать букве закона, нормам, то никаких вопросов не возникнет», — уверен председатель организации.

Он считает, что постоянное взаимодействие общественных организаций и органов власти может дать более качественное решение проблем. Золотарев добавил, что важна и консолидация всех организаций, которые занимаются отстаиванием прав инвалидов. В Гомеле есть в этом направлении положительный опыт. «Мы собрались с БелОИ, обществом глухих, незрячих — ведь проблемы у нас похожие, подписали договор о сотрудничестве. Когда нас много — с нами по-другому разговаривают. Важно вместе отстаивать интересы», — подчеркнул он.

naviny.by





ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Учредитель и редактор Василий ПОЛЯКОВ
А/я 28, 246003, Гомель. E-mail: vpalia@tut.by. Тираж 299 экз.
Отпечатано на личном оборудовании. Распространяется бесплатно.